

MILEI **VS.** KICILLOF

PISO, TECHO Y BALOTAJE

ELECCIONES 2027 · ANÁLISIS POLÍTICO

Una encuesta nacional muestra dos polos competitivos, dirigentes con altos niveles de rechazo y más de una quinta parte del electorado sin una opción definida.

ENCUESTA E INTERPRETACIONES POSIBLES

DANIEL D. MOLINA

RAUCH NEWS · SEPTIEMBRE 2026

ENCUESTA PRESIDENCIAL

El voto no es una encuesta de simpatía

Falta más de un año para las elecciones presidenciales de 2027. Todavía no están definidas las candidaturas, las alianzas ni las condiciones económicas y políticas en las que se desarrollará la campaña. Sin embargo, las encuestas comienzan a mostrar cómo se organiza el escenario.

El último estudio de la Consultora Zuban Córdoba y Asociados presenta una situación tan competitiva como contradictoria: Javier Milei llega a septiembre con un 63,6 % de desaprobación de su gobierno y un 61,8 % de imagen negativa, pero continúa siendo electoralmente competitivo.

Axel Kicillof encabeza los rankings de imagen positiva y potencialidad de voto, aunque también reúne un rechazo cercano al 50 %. El peronismo y La Libertad Avanza concentran la mayor parte de las preferencias, mientras que ningún candidato ni espacio aparece en condiciones de asegurar una victoria en primera vuelta.

No estamos ante una sociedad que haya encontrado liderazgos ampliamente consensuados. Estamos ante una competencia entre minorías intensas, identidades políticas persistentes y rechazos cruzados.

Para comprender qué dicen estos números hay que empezar por una aclaración elemental: una encuesta de imagen no es una elección y el voto no es una encuesta de simpatía.

Cómo fue realizada

El trabajo fue realizado por la Consultora Zuban Córdoba y Asociados entre el 16 y el 19 de septiembre de 2026. Incluyó 2.000 casos de personas mayores de 16 años y utilizó un cuestionario estructurado administrado íntegramente de manera online.

La muestra fue ponderada por género, edad, zona y voto presidencial en la primera vuelta de 2023. La consultora informa un nivel de confianza del 95 % y un margen de error de más o menos 2,19 %.

El número de casos es importante, se conocen las fechas del relevamiento y se explicitan las variables empleadas para ponderar las respuestas. El estudio, además, diferencia imagen, voto seguro, voto probable, rechazo y preferencia por espacio político.

Pero la ficha técnica no explica cómo fueron seleccionadas las personas que respondieron online. No sabemos si provinieron de un panel, si fueron convocadas aleatoriamente o si participaron voluntariamente. La ponderación ayuda a corregir desequilibrios, pero no elimina necesariamente todos los sesgos.

Esto no invalida la encuesta. Obliga a leerla correctamente: es una fotografía posible del momento, no un pronóstico infalible sobre 2027.

FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA

Población objeto de estudio:

Población general mayores de 16 años.

Segmentos de ponderación: Género, edad, zona y último voto a presidente en 1ra vuelta 2023.

Afijación: Proporcional.

Instrumento de recolección de información:

Cuestionario estructurado.

Técnica de recolección de información:

100% online.

Trabajo de campo:

Del 16 al 19 de septiembre de 2026.

Tamaño de la muestra: 2000 casos.

Error de muestreo: +/- 2.19%

Nivel de confianza: 95%

Director: Mgtr. Gustavo Córdoba
@gustavocordoba | gustavocordobayasoc@gmail.com

Directora de investigación: Mgtr. Ana Paola Zuban
@pzuban | pzuban@gmail.com

Contacto: +54 9 351 529-7832

@zuban_cordoba ————— zubancordoba.com

Fortalezas y límites

La ficha permite conocer el universo estudiado, el período de campo, el tamaño muestral y las variables de ponderación. Es una base informativa más completa que la de muchas encuestas que circulan sin explicación metodológica.

El principal límite es la falta de detalles sobre el reclutamiento online. Sin conocer el marco muestral no puede verificarse plenamente si el margen de error teórico describe toda la incertidumbre real del estudio.

También debe considerarse que ponderar por el voto de 2023 depende del recuerdo y de la declaración del entrevistado. Algunas personas pueden recordar de manera imprecisa, ocultar su voto o reconstruirlo desde su posición política actual.

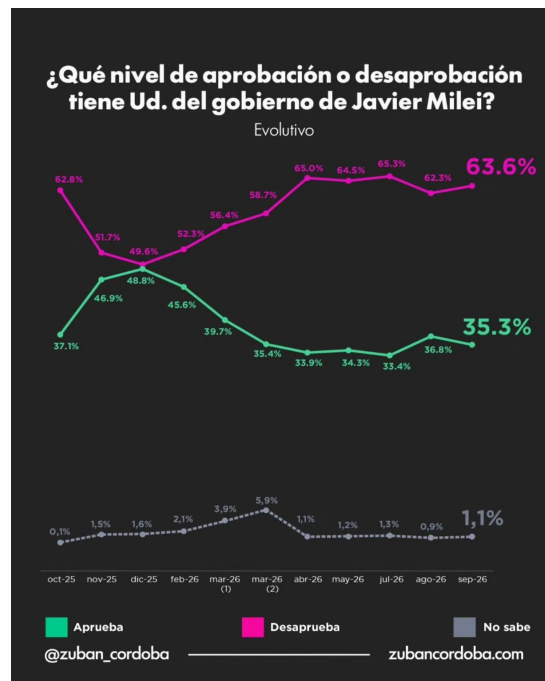
Una buena lectura no descarta los datos ni los absolutiza. Los utiliza como indicios, los relaciona entre sí y evita convertirlos en certezas que el instrumento no puede ofrecer.

CLAVES PARA LEER LA ENCUESTA

1. Imagen no equivale a voto. Una valoración personal puede cambiar cuando las opciones se reducen.
2. Voto probable expresa disponibilidad, no una decisión consolidada.
3. “Nunca lo votaría” aproxima un techo electoral, aunque la campaña puede modificarlo.
4. Espacio político y candidatura individual son mediciones diferentes.
5. A más de un año de la elección, los resultados describen el presente; no predicen el desenlace.

EL OFICIALISMO

Milei: rechazo alto, piso competitivo



Aprobación del Gobierno y evolución temporal. Fuente: Consultora Zuban Córdoba y Asociados, septiembre de 2026.

El 63,6 % desaprueba la gestión de Javier Milei, mientras que el 35,3 % la aprueba. En el ranking personal registra 36,1 % de imagen positiva y 61,8 % de imagen negativa.

Sin embargo, el 26,6 % afirma que lo votaría con seguridad y otro 11,4 % señala que probablemente lo haría. Su potencialidad total llega al 38 %, aunque el 59,1 % asegura que nunca lo votaría.

Los datos parecen contradictorios, pero no lo son. La evaluación del Gobierno, la imagen del dirigente y la decisión electoral miden dimensiones diferentes.

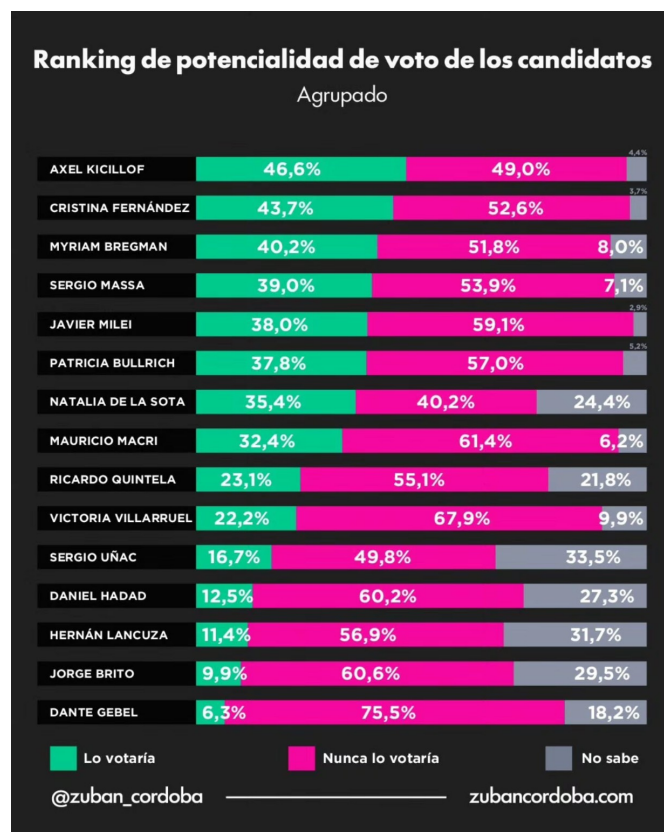
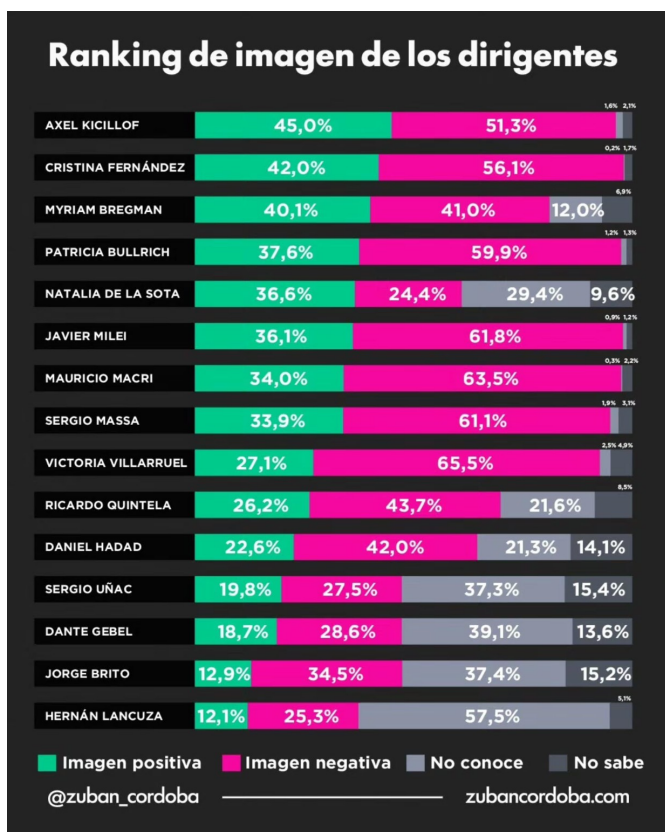
Una persona puede desaprobar parte de un gobierno y aun así elegirlo frente a las alternativas disponibles. También puede tener una valoración negativa de un candidato, pero votarlo para impedir que gane otro al que rechaza todavía más.

Milei conserva un núcleo propio cercano al 27 % que, al menos por ahora, permanece a pesar del deterioro de la gestión. Ese es su piso. Su problema está en el techo.

Para llegar al balotaje puede bastar un electorado intenso y movilizad. Para ganar la segunda vuelta necesitaría ampliar su apoyo entre quienes hoy lo desaprueban o afirman que nunca lo votarían.

IMAGEN Y VOTO

Kicillof y los límites del liderazgo opositor



Ranking de imagen y potencialidad de voto agrupada. Fuente: Consultora Zuban Córdoba y Asociados.

Axel Kicillof aparece como el dirigente mejor posicionado. Obtiene 45 % de imagen positiva y encabeza la potencialidad electoral con 46,6 %. El 29,1 % afirma que lo votaría con seguridad y otro 17,5 % probablemente lo haría.

Pero también registra 51,3 % de imagen negativa y 49 % de rechazo electoral. Su fortaleza para ordenar al peronismo convive con dificultades para atravesar las fronteras del propio espacio.

Cristina Fernández alcanza una potencialidad de 43,7 %; Myriam Bregman, 40,2 %; Sergio Massa, 39 %; Patricia Bullrich, 37,8 %; y Mauricio Macri, 32,4 %.

La mayoría de los dirigentes conocidos combina apoyos importantes con rechazos elevados. La política argentina parece organizarse menos alrededor de grandes consensos que de pisos firmes y techos relativamente bajos.

En una primera vuelta fragmentada no es necesario ser elegido por la mayoría para quedar entre los dos primeros. La fórmula gana si supera el 45 % de los votos afirmativos o si alcanza al menos el 40 % y aventaja por más de diez puntos a la segunda. De lo contrario, hay balotaje.

Un candidato rechazado por una mayoría puede llegar a la instancia decisiva si cuenta con una minoría suficientemente grande, cohesionada y movilizad.

COMPETENCIA

Dos polos y una fragmentación desigual



Preferencia por espacios políticos y desagregación de "otros". Fuente: Consultora Zuban Córdoba y Asociados.

Con varias alternativas, el peronismo alcanza 34 % y La Libertad Avanza 30,1 %. El PRO registra 5,8 %, el Frente de Izquierda 4,6 %, otras opciones reúnen 14,6 % y el 10,9 % no sabe.

La categoría "otros" incluye partidos provinciales, UCR, un eventual espacio de Victoria Villarruel y expresiones vinculadas con otras figuras. Hay una asimetría: el peronismo aparece unificado, mientras el universo no peronista se divide.

Cuando se reducen las alternativas, el peronismo obtiene 35,9 % y LLA 35,1 %. La diferencia se reduce a ocho décimas.

La competencia vuelve a organizarse alrededor de dos polos: uno peronista y otro no peronista, hoy encabezado por LLA. Pero no llegan con el mismo grado de unidad.

Cuando dos electorados tienen magnitudes semejantes, el polo que ordena mejor su oferta obtiene una ventaja sobre el que dispersa sus votos. No porque las alianzas garanticen una transferencia automática, sino porque las reglas convierten la unidad y la fragmentación en recursos políticos.

Los votos no pertenecen a las dirigencias. Un votante del PRO o la UCR puede elegir a Milei, votar al peronismo, buscar otra opción, votar en blanco o abstenerse. Pero la dispersión puede decidir quién llega al balotaje.

NINGUNISMO

El 22,6 % no está fuera de la polarización



Cuando disminuyen las opciones, el porcentaje de quienes no saben qué votar crece hasta el 22,6 %. La eliminación de candidaturas no produce una transferencia automática hacia las fuerzas principales.

Una parte todavía no decidió. Otra no se siente representada. Y otra probablemente elegiría alguno de los espacios que desaparecieron del escenario reducido. Es el territorio del ningunismo.

No se trata necesariamente de una identidad organizada ni de un tercer bloque homogéneo. Allí conviven la indecisión, el desencanto y la dificultad para encontrar una representación satisfactoria.

“Los indecisos no suspenden la polarización. La llevan consigo hasta el cuarto oscuro.”

Ese 22,6 % no es un territorio neutral. Los indecisos también poseen experiencias, preferencias, identidades y rechazos. Algunos están más cerca del peronismo; otros, del amplio universo no peronista. Otros votarán en blanco o no participarán.

La indecisión no siempre significa ausencia de posición. Una persona puede no saber a quién votará y tener perfectamente claro a quién no votaría.

Por eso es probable que una parte considerable termine distribuyéndose con una lógica semejante a la del resto del electorado cuando llegue el momento de emitir el sufragio.

Polarización y ningunismo no se excluyen. La primera organiza la competencia. El segundo expresa la distancia con las ofertas disponibles. Muchos decidirán dentro de los mismos polos, frecuentemente para evitar el triunfo del que más rechazan.

LECTURA FINAL

Piso, techo y balotaje

La encuesta puede leerse a partir de tres conceptos.

El piso es el núcleo que permanece junto a un candidato incluso en momentos adversos. Milei conserva 26,6 % de voto seguro. Kicillof alcanza 29,1 %. Esos valores los mantienen dentro de la competencia.

El techo está determinado por la dificultad para crecer más allá del electorado propio. Allí importan la imagen negativa y, especialmente, la respuesta “nunca lo votaría”. Un dirigente puede llegar al balotaje gracias a su piso, pero necesita perforar su techo para ganarlo.

La tercera variable es la fragmentación. Si uno de los polos consigue presentarse unido y el otro divide su oferta, la distribución de las candidaturas puede ser tan importante como las preferencias originales de la sociedad.

La encuesta no permite afirmar quién será presidente en 2027. Tampoco demuestra que las candidaturas finalmente serán las que hoy aparecen evaluadas. Falta demasiado y la política argentina puede reorganizarse rápidamente.

Pero sí identifica la estructura del escenario: dos polos de magnitud semejante, dirigentes competitivos con altos niveles de rechazo y una franja considerable que todavía no encuentra una opción.

La próxima elección podría no ser ganada por el dirigente más querido ni por quien tenga la mejor imagen. Puede ganarla quien conserve el piso más firme, logre ampliar su techo y consiga que su espacio llegue menos fragmentado.

“En una elección polarizada, la fragmentación no siempre cambia lo que piensa una sociedad. Pero puede decidir quién la gobierna.”

FUENTE PRINCIPAL

Consultora Zuban Córdoba y Asociados, “El camino al balotaje”. Trabajo de campo: 16 al 19 de septiembre de 2026. 2.000 casos.
<https://zubancordoba.com/portfolio/informe-nacional-el-camino-al-balotaje-septiembre-2026/>

Fuente normativa: Constitución de la Nación Argentina, artículos 97 y 98.

DANIEL D. MOLINA · RAUCH NEWS